

## Actividades de la Sección

### Jornadas de Debate «Medio siglo después.

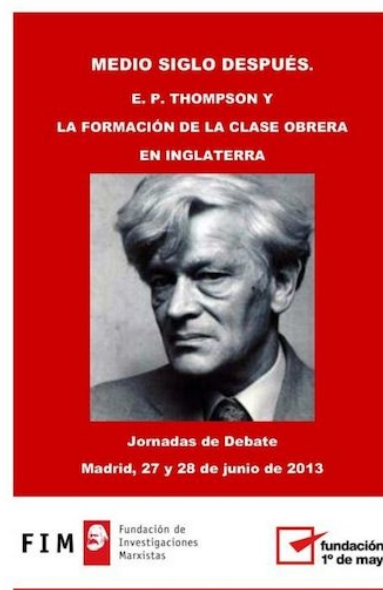
### E. P. Thompson y La formación de la clase obrera en Inglaterra»

Julián Sanz

Universitat de València

La efemérides de los cincuenta años transcurridos desde la publicación del clásico estudio de Edward Palmer Thompson *The making of the English Working Class*, auténtico hito de la historia social y una de las obras más influyentes procedentes del gran grupo de historiadores marxistas británicos, ha dado lugar a cierto número de iniciativas y jornadas tanto en el ámbito internacional como en España. Desde la Sección de Historia de la Fundación de Investigaciones Marxistas y la Fundación 1º de Mayo entendimos que se trataba de una buena ocasión no sólo para reflexionar sobre la influencia y la utilidad de la obra thompsoniana, sino también para debatir sobre los retos de la disciplina histórica y para extraer herramientas que nos permitan comprender mejor el presente y orientar las luchas sociales imprescindibles en estos tiempos de aguda crisis económica, social y de representación política.

Con este fin reunimos en Madrid los pasados días 27 y 28 de junio a un grupo de especialistas en la historia del movimiento obrero y en la obra de Thompson, en unas jornadas que registraron una notable presencia de público y un fértil espíritu de debate. La voluntad de apertura y la posibilidad de difusión se beneficiaron además de la cobertura del equipo de *Mundo Obrero* (Carlos González Penalva y Heidi Sánchez), gracias al cual fue posible seguir las mismas por *streaming*. Las jornadas fueron inauguradas por José Babiano (Fundación 1º de Mayo), Francisco Erice (Sección de Historia de la FIM) y Eddy Sánchez (director de la FIM), dando luego paso a la conferencia inaugural de Antoni Domènech. Profesor de Filosofía de la Universitat de Barcelona y responsable de prologar la reciente reedición de *La formación de la clase obrera en Inglaterra* (que debemos al esfuerzo y al acierto de la editorial Capitán Swing), Domènech realizó un repaso general de la trayectoria de Thompson en sus vertientes, muy entrelazadas, de historiador, de marxista y de intelectual público. Posteriormente, la mesa dedicada a *La formación de la clase obrera en Inglaterra: 50 años después* contó con las intervenciones de Ángeles Barrio Alonso (Universidad de Cantabria) y Albert García Balañá (Universitat Pompeu Fabra), que repasaron algunas de las claves presentes en la obra. Destacaron en especial la relevancia y la potencialidad analítica de la categoría de *experiencia*, unida a otras como acción colectiva (*agency*) y hegemonía, que permitieron una visión más





Inauguración de las jornadas. De dcha. a izq.: Francisco Erice, Eddy Sánchez, Antoni Domènech y José Babiano. Foto: Fundación 1º de Mayo.

compleja de los procesos históricos y de la acción de las clases populares, contribuyendo a abrir una vía que ha resultado muy fecunda en la investigación posterior. En una línea similar, abordaron *La vigencia de E. P. Thompson* Elena Hernández Sandoica (UCM) y Ubaldo Martínez Veiga (UNED), atendiendo respectivamente al valor de su apuesta por la *historia desde abajo* –una opción que Hernández Sandoica consideró

hoy una obligación política y moral para dar voz a los marginados y a los desfavorecidos en el contexto de retroceso democrático y de derechos sociales– y a las aportaciones thompsonianas en el ámbito de la antropología.

Las ponencias y debates continuaron el día 28, con la sesión sobre *Lucha de clases, clases y conciencia de clase*, en la que Xavier Domènech (CEFID-UAB) y Ferran Archilés (Universitat de València) abordaron algunos de los grandes debates teóricos relacionados con la aportación thompsoniana, el marxismo y la historia social. Entre otros aspectos, Domènech incidió en la relevancia dada por Thompson a los sujetos, a la acción colectiva y a la historización en su polémica con el estructuralismo althusseriano, recordando su objeción a la «metáfora» base-superestructura, en favor de la categoría de *experiencia* y de la metáfora de la *impregnación*. Por su parte Archilés se centró en la revisión crítica de la *experiencia* como fundamento determinante de la *identidad* realizada por la historiografía desde los años ochenta, resaltando que la apertura hacia la dimensión cultural, los discursos y las representaciones ha permitido plantear un concepto de identidad más complejo, al tiempo que apuntando las posibilidades de convergencia de la historia social y la historia cultural planteadas por Sewell o Eley. Con posterioridad tuvo lugar la mesa sobre *La historia de la clase obrera y del movimiento obrero en España*, a cargo de Rafael Ruzafa y José Antonio Pérez, profesores de la Universidad del País Vasco. Ambos se ocuparon de la influencia thompsoniana en la historiografía española, de la mano de la llegada del marxismo británico a nuestro país desde la segunda mitad de los años setenta, así como de la situación de nuestros conocimientos sobre la formación de la clase obrera en el XIX español (Ruzafa) y de la influencia del concepto de *experiencia* –dejando de lado algunas referencias a Thompson más rituales que aplicadas– en los estudios sobre la clase obrera en España (Pérez).

La mesa redonda final abarcó un conjunto de temas en torno a una posible *agenda para una historia radical*, con la participación de Juan Andrade (Universidad de Extremadura), Pedro Benítez (IES Las Lagunas), Javier Tébar (Fundación Cipriano García) y Miren Llona (UPV). Así, la relación entre compromiso e historia, aspectos inseparables en un historiador socialista como Thompson, en el que se retroalimentaban concepción de la historia y activismo político (Andrade); el movimiento 15-M y los debates sobre la representación social y política (Benítez); la relevancia de las aportaciones thompsonianas para la izquierda presente, por la necesidad de atender a la fusión de elementos y tradiciones (democrático-republicana, sindical, marxista, libertaria, nuevas

izquierdas...) y por la importancia de las luchas sociales en la configuración de conciencia y de identidad colectiva (Tébar); o la necesidad de la historia de género, trascendiendo la historia de las mujeres, y de una «historia postmaterialista», que amplíe el elemento material para incluir los elementos culturales, afectivos, discursivos, que también condicionan la vida de las personas (Llona).

Las jornadas contaron con una amplia participación y con animados debates, en los que emergieron cuestiones como las polémicas entre Thompson y Althusser, entre «economicismo» y «culturalismo», o los debates sobre la consideración que merece el giro lingüístico y su impacto en la disciplina histórica, poniendo de manifiesto una interesante pluralidad de posiciones. En buena medida, se trata de aspectos que continúan remitiendo a algunas de las preocupaciones principales de Thompson como historiador marxista: la relación entre el ser social y la conciencia social, la interacción entre los aspectos materiales y los culturales, o cómo se desenvuelve todo ello en los procesos de formación de las clases sociales. Existió en este sentido un acuerdo general en que su obra –y, más ampliamente, la de la escuela de marxistas británicos– había contribuido de forma decisiva al auge de la historia social, de la *historia desde abajo* y del marxismo historiográfico. Al tiempo que, dentro de la diversidad aludida, abundaron las voces que destacaron la utilidad de las grandes polémicas de la disciplina histórica en las últimas décadas, la conveniencia de huir de un «trinchero historiográfico» estéril, o la necesidad de buscar vías de convergencia que permitan enriquecer nuestro enfoque e incorporar las aportaciones de valor procedentes de la historia de género o la historia cultural, compatibles con la atención a las estructuras y con los análisis de la historia social.

Y, siguiendo el ejemplo de Thompson, se trata de comprender la historia para comprender la sociedad, para interpretar el presente y para luchar por su transformación. Después de décadas de ofensiva cultural neoliberal y de difuminado de la identidad de clase obrera, en una situación de grave crisis económica, de retroceso general de las condiciones de vida de las capas populares y de ataque sistemático contra los derechos sociales y laborales, la izquierda y las movilizaciones populares necesitan un sujeto colectivo, una identidad renovada, que sólo se irá construyendo en la suma de las tradiciones de la izquierda, en las luchas y en la experiencia compartida. Es posible que a partir de las resistencias a la crisis y de las movilizaciones de los últimos años, con su conjunción de reivindicación ciudadana, igualdad entre hombres y mujeres, lucha obrera y democracia desde abajo, podamos presenciar un renovado e inédito sujeto de masas, socialista, republicano y feminista, que defienda los derechos que ahora nos pretenden arrebatar y abra paso al cambio social.

#### Enlaces relacionados

- ➔ [Video 1] Conferencia inaugural
- ➔ [Video 2] La formación de la clase obrera: 50 años después
- ➔ [Video 3] La vigencia de E.P. Thompson
- ➔ [Video 4] Lucha de clases, clases y conciencia de clases
- ➔ [Video 5] La Historia de la clase trabajadora y el movimiento obrero en España: Influencias de E. P. Thompson
- ➔ [Video 6] E.P. Thompson y la agenda para una historia radical