

Historiografía, marxismo y compromiso político en España, del franquismo a la actualidad

Jornadas en Madrid, 27 - 28 de noviembre de 2014

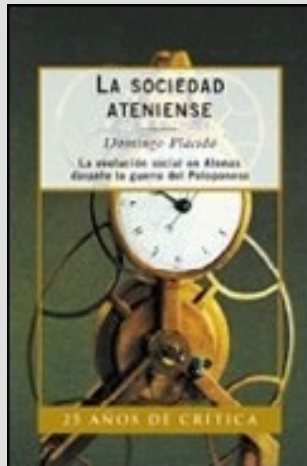
José Gómez Alén

Sección de Historia de la FIM

Pese a no contar con una tradición previa amplia y rica en nuestro país, el marxismo contribuyó a la renovación de la historiografía española referente a las diversas épocas históricas y distintos campos temáticos. Su influencia se dejó sentir particularmente a lo largo de la etapa final del franquismo y durante la transición postfranquista. Surgieron así planteamientos y perspectivas de trabajo, en gran medida inspirados por corrientes francesas o anglosajonas, que los cambios en las tendencias dominantes, la posterior reacción antimarxista y el clima intelectual de la postmodernidad terminaron por enterrar o, al menos, relegar a un segundo plano. Hoy, pasadas ya varias décadas, creemos que merece la pena plantear un balance crítico de lo que significaron aquellos desarrollos, generalmente vinculados —aunque no siempre— a la denominada Historia Social, y reflexionar acerca de la importancia que en su momento adquirieron y su eventual relevancia dentro de los debates historiográficos actuales.

Ciertamente, el interés de la FIM por estos temas no es nuevo. En 1984, nuestra fundación organizó, a modo de homenaje, un ciclo de conferencias dedicado a analizar la aportación intelectual de los marxistas británicos, cuya influencia se había visualizado en una reducida parte de la intelectualidad española durante la década de los cincuenta y, sobre todo, en los años sesenta y setenta. Hoy, treinta años después, nos planteamos centrar nuestra atención en algunas de las cuestiones y de las aportaciones historiográficas que dinamizaron la historiografía española desde la influencia del marxismo en términos más generales, y lo hacemos con un programa temático concentrado y condicionado por los límites materiales y humanos de nuestros recursos, pero suficientemente significativo por los temas generales que se abordan en las sesiones y sobre todo por los historiadores que amable y solidariamente han aceptado colaborar con nosotros.

Seguramente una reflexión de este tipo no debe obviar la revisión de las consecuencias que sobre los historiadores españoles tuvo un debate cuyo conocimiento en nuestro país definió también líneas de reflexión e investigación. Nos referimos a la controversia sobre la transición del feudalismo al capitalismo, cuyo origen está en el libro publicado en 1946 por Maurice Dobb *Studies in the development of capitalism*, de versión tardía en castellano (vía Argentina y en traducción de Reyna



Plácido Suárez, D., *La sociedad ateniense: la evolución social en Atenas durante la guerra del Peloponeso*, Crítica, 1997



Barros, C., *Mentalidad justiciera de los irmandiños, siglo XV*, Siglo XXI, 1988.

Pastor de Tognieri). El debate que Dobb mantuvo con Paul Sweezy en los primeros años cincuenta y al que se incorporaron en un primer momento historiadores como Hill, Hilton, Takahasi o Lefebvre, llegó a España, muchos años después, en forma de un libro publicado en 1967 por Ciencia Nueva. Fueron muy pocos los que tuvieron conocimiento del mismo antes de su publicación en castellano, pero su lectura, en la segunda mitad de los sesenta, impactaría sobre algunos de los jóvenes profesores y estudiantes de historia que entonces dinamizaban las aulas de la universidad española.

Posteriormente continuaron incorporándose a las discusiones historiadores desde los ámbitos más diversos, como A. Soboul, Pierre Vilar o A. D. Lublinskaya entre otros. La difusión de las aportaciones de la historiografía marxista británica o francesa, enriquecida con la publicación de los trabajos de historiadores del Este de Europa como Witold Kula sobre el sistema feudal; de la misma Lublinskaya sobre el absolutismo; del activo grupo de historiadores de Leipzig dedicados al estudio comparado de las revoluciones burguesas, o los trabajos de Hobsbawm y E. P. Thompson, reactivaron la actividad investigadora con todo tipo de trabajos en España que enlazaban de alguna forma, más allá de sus rasgos específicos, con el contenido de las mencionadas propuestas de investigación.

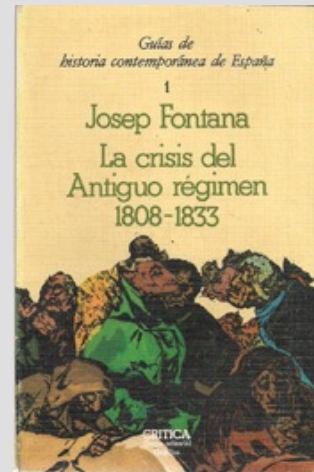
Son dignos de mención, en ese sentido, los avances logrados en los años setenta y ochenta en los estudios sobre la formación del feudalismo en la Península Ibérica; sobre las sociedades precapitalistas; los conflictos antif feudales bajo-medievales; la crisis del Antiguo Régimen, el liberalismo, el concepto de revolución burguesa el desarrollo del capitalismo o la historia de la clase obrera, cuyo alcance e importancia nos planteamos ahora analizar en

las sesiones programadas con ese objetivo. A ellos y a su continuación, derivaciones o desaparición en las décadas siguientes dedicaremos estas Jornadas. Para ello contaremos con la presencia de notables y prestigiosos historiadores que han frecuentado algunas de esas líneas de investigación y protagonizado aquellos debates o realizado sustanciales incursiones en la reflexión historiográfica. Josep Fontana, Domingo Plácido, Carlos Martínez Shaw, Carlos Forcadell, José Antonio Piqueras, Carlos Barros, María Teresa Ortega o José Luis Ledesma, junto a algunos compañeros que forman parte de la FIM, componen el colectivo que analizará críticamente ese pasado historiográfico y a buen seguro aportará vías y sugerencias con las que enfrentarnos a los caminos por lo que puede transitar nuestra historiografía en los próximos años.

La influencia del marxismo en la historiografía española estuvo ligada, sin duda, en su momento de mayor intensidad, a los procesos históricos de cambio que entonces vivía el país y, más allá de sus dimensiones académicas, poseía claras connotaciones de compromiso político en quienes la protagonizaron. Vivimos, en los momentos actuales, en una situación de crisis político-social e intelectual en el que las respuestas que han predominado en las últimas décadas presentan claros síntomas de haberse agotado nuevamente, y en las que el interés de una parte del mundo académico por lo que significó o significa el marxismo parece reavivarse. A comienzos de los años noventa del pasado siglo, el triunfo de lo que se nos presentaba como el único modelo posible, vendido mediática e intelectualmente desde la hegemonía ideológica del bloque triunfante, había dado origen a una desbandada, bastante generalizada, en el campo historiográfico, hacia la posmodernidad y la búsqueda de nuevos paradigmas, a menudo impregnada de actitudes contemplativas y de acomodación ante el poder. Sin embargo, los vencedores de la Guerra Fría parecen haber tensado excesivamente las cuerdas y las viejas contradicciones, lejos de desaparecer, reaparecen con indudable fuerza. Hoy, pasada la resaca intelectual de aquellos momentos, ante la crítica realidad del escenario actual, la actividad intelectual y los intelectuales vuelven a verse enfrentados a los viejos dilemas del compromiso y de la función social de su actividad.

En este contexto, la Sección de Historia de la FIM ha considerado útil organizar estas Jornadas para pensar y debatir colectivamente, desde distintas posturas y planteamientos, sobre los nuevos retos historiográficos, a partir de una reconsideración de lo que significó el marxismo en la historiografía española, no como un intento de recuperación acrítica o nostálgica, sino revisando los desarrollos del pasado a la luz del presente y en relación con los nuevos retos a los que nos vemos confrontados.

Conscientes, por tanto, de la realidad convulsa del mundo que vivimos y de la vuelta a los textos clásicos y no tan clásicos del marxismo que se está produciendo en algunos países europeos y americanos, queremos dedicar también una parte de las Jornadas a la relación entre Historia, marxismo y compromiso político. Además de las consideraciones que el asunto pueda suscitar en las distintas ponencias que se van a suceder a lo largo de los dos días de las Jornadas, nadie mejor que el profesor Fontana para formalizar, sistematizar o completar esa reflexión.



Fontana, J., *La crisis del Antiguo régimen*, Crítica, 1988.



Piqueras, J.A., *En el nombre del oficio*, Biblioteca Nova, 2005.



Forcadell, C. *Parlamentarismo y bolchevización*, Crítica, 1978

Programa de las Jornadas

Madrid, 27 y 28 de noviembre de 2014, Facultad de Ciencias de la Información (UCM)

Jueves 27 de noviembre

- ▶ 10 h. Inauguración
- ▶ 10:30-14 h. «El marxismo y los debates en España sobre las sociedades precapitalistas»
 - Domingo Plácido (UCM): *Historiografía española de la antigüedad de tendencia marxista*.
 - Carlos Barros (Univ. Santiago de Compostela): *Feudalismo y marxismo, ayer y hoy*.
 - Carlos Martínez Shaw (UNED) [título por confirmar].
- ▶ 16-20 h. «El marxismo y los debates en España sobre la crisis del Antiguo Régimen, el liberalismo y el desarrollo del capitalismo»
 - José Antonio Piqueras (Univ. Jaume I): *El marxismo y los debates sobre la revolución burguesa y el nacimiento del liberalismo en España*.
 - Carlos Forcadell (Univ. de Zaragoza): *Cultura obrera, historiadores y marxismo. De la clase a la identidad*.

Viernes 28 de noviembre

- ▶ 10-12 h. «Marxismo, compromiso político e historiografía de la República, la Guerra Civil y el Franquismo»
 - José Luis Ledesma (Univ. de Zaragoza): *De militancia, revisiones y política: presencias y ausencias del marxismo en la historiografía sobre la II República y la Guerra Civil*.
 - Julián Sanz (Univ. de Valencia): *El enfoque marxista y los estudios sobre la época franquista*.
- ▶ 12:30-14:30 h. «Marxismo e Historiografía, pasado y futuro»
 - M^a Teresa Ortega (Univ. de Granada): *Historia, postmodernidad, historia global*.
 - Francisco Erice (Univ. de Oviedo): *Los retos de una historia marxista para el siglo XXI*.
- ▶ 16:30-17:30 h. «Historia y antifascismo» [pendiente de confirmación].
- ▶ 18 h. Conferencia de clausura: *Para una historia de la historia marxista*, a cargo de Josep Fontana (Univ. Pompeu Fabra).

- ➔ Para contactar con la Sección de Historia o participar en sus actividades: historiapce@fim.org.es
- ➔ [Consulte nuestras actividades](#)