

Historiografía y lucha por la memoria en el Partido Comunista Brasileiro*

Historiography and fight for memory in the Brazilian Communist Party

Marcos del Roio

Universidade Estadual Paulista

Lucas Andreto

Universidade Estadual Paulista

Resumen

El Partido Comunista Brasileño (PCB) celebrará su centenario en el año 2022. Este artículo tiene como objetivo sopesar la historiografía del PCB, sus diferentes vertientes e interpretaciones y analizar cómo estas estuvieron marcadas por la lucha de clases. Clasificamos la historiografía sobre los comunistas brasileños entre la escrita por los intelectuales orgánicos del movimiento obrero y la intelectualidad orgánica de las clases dominantes. La primera está marcada por su carácter episódico y desagregado, mientras que la segunda tiene el carácter de patologizar su acción.

Palabras clave: Partido Comunista Brasileño; movimiento obrero, historiografía.

Abstract

The Brazilian Communist Party (PCB) will celebrate its centenary in the year 2022. This article aims to weigh in on the historiography of the PCB, its different strands and interpretations and how they are also marked by the class struggle. We classify the historiography on Brazilian communists between the written by the organic intellectuals of the labor movement and another linked to the organic intellectuality of the dominant classes. The history of the PCB, written by the firsts, is marked by its episodic and disaggregated character, while the history that the seconds wrote has the character of pathologizing their action.

Keywords: Brazilian Communist Party, Labor movement, Historiography.

**Historiografia e luta pela memória no Partido Comunista Brasileiro.* Traducción de Emilio de Gregorio Fernández.

Introducción

En los días 25, 26 y 27 de Marzo de 1922 tiene lugar la fundación del Partido Comunista en Brasil (Sección Brasileira de la Internacional Comunista). Durante 100 años las más variadas corrientes de la intelectualidad tuvieron la oportunidad de escribir sobre él y hacer valoraciones mejores o peores sobre su historia. En positivo o negativo, el PCB aparece en la historia de Brasil como una fuerza política de referencia decisiva.

No es absurdo afirmar que, durante una parte notable del siglo XX, al menos desde la década de 1930 hasta la de 1970, el PCB ejerció en el campo de la izquierda una «hegemonía» en el sentido gramsciano.

Su programa de revolución democrático-burguesa, planteada como ruptura con la dominación imperialista y el latifundismo feudal, se convirtió por mucho tiempo en una opinión común aceptada por la izquierda y sectores progresistas de Brasil. El marxismo se convirtió en ese período de tiempo en el motor que impulsaba a la intelectualidad brasileira, toda vez que presentaba tesis sobre Brasil desde un punto de vista nuevo y desafiante, dirigido a la práctica militante, e incluso los intelectuales de otras corrientes teóricas se vieron forzados a confrontarse con las tesis marxistas.

Se trataba de un marxismo y de una perspectiva de revolución resultante de un proceso histórico en el que el racionalismo anarco-sindicalista subsistente como telón de fondo de los primeros intelectuales orgánicos del PCB (como Astrojildo Pereira y Octavio Brandão), el positivismo presente en el Ejército Brasileiro y que se integra en el Partido con la izquierda tenientista en los años 30, y el estalinismo como tendencia del movimiento comunista internacional, convergieron y se concretaron en el marxismo brasileiro del PCB.

Tal perspectiva no solo contaba con el respaldo fundamental del movimiento obrero, en gran parte organizado en el propio Partido y en sindicatos relacionados con él, como encontraba expresión en una intelectualidad nacional de las más variadas ramas del conocimiento y de la cultura. Cabe recordar como intelectuales pecebistas a Graciliano Ramos y Jorge Amado en la literatura, Nelson Werneck Sodré y Caio Prado Jr., en la historia, Mario Scherenberg en la física, Tarsila do Amaral e Di Cavalcanti, en las artes, Nise da Silveira en la psicología, Edison Carneiro en antropología, sólo por citar algunos de los más evidentes en una lista que podría ser más larga. Todos ellos intelectuales de gran importancia para la cultura brasileira y cuya obra tiene eco en el presente. Tampoco se puede olvidar la importancia que tuvo la presencia de Luiz Carlos Prestes en el liderazgo de los comunistas brasileiros, considerado un héroe nacional por su Marcha de la Coluna Prestes por el interior de Brasil, luchando contra el gobierno de la Primera República. Contaba Prestes con un prestigio nacional e internacional mayor que el del propio partido. De esta forma, el marxismo pecebista en Brasil marcó el espíritu de una época, se hizo insoslayable.

Brasil realizó su revolución burguesa en la línea de lo que Gramsci denominó como «revolución pasiva», esto es, proceso en el que las fuerzas sociales antagónicas con el orden vigente son insuficientes para instaurar un orden nuevo, pero en el transcurso de la lucha consiguen elementos de presión suficientes para obligar a las viejas clases dominantes a ceder algunas concesiones a las clases subalternas, atrayendo sus intelectuales e incorporando nuevas fuerzas sociales en un bloque histórico recompuesto.

La revolución burguesa período en el que se da una generalización de relaciones sociales edificadas en la acumulación del

capital industrial, subsumiendo otras relaciones de explotación del trabajo y permitiendo el ascenso de la burguesía como clase dominante sucedió en Brasil, en el espacio de tiempo en que el PCB fue el partido hegemónico de las fuerzas progresistas de la sociedad brasileira, esto es, entre las décadas de 1920 a 1970^[1].

En ese período histórico, las luchas que fortalecieron a las clases subalternas e hicieron avanzar las fuerzas democráticas se desplegaron muchas veces con la bandera del PCB (Partido Comunista). Sin embargo, al tiempo que la revolución burguesa de carácter pasivo se completaba y consolidaba el capitalismo pleno, el PCB entraba en una grave crisis orgánica.

La grave crisis orgánica del PCB, que perduró toda la década de 1980 y que culminó en la implosión del Partido en 1992 no se debió solamente a razones endógenas de la realidad brasileira, sino también a la derrota a nivel mundial de las fuerzas que habían configurado el movimiento comunista internacional, explícita sobre todo con el fin de la Unión Soviética y el de las experiencias socialistas del Este de Europa. A partir de ese momento, aunque el PCB haya sobrevivido como un pequeño partido refundado con la misma sigla y nombre, no alcanzó en las primeras décadas del siglo XXI igual fuerza y carácter hegemónico dentro de las fuerzas progresistas brasileiras como había tenido en el siglo XX. El grupo dirigente que quiso liquidar el PCB en 1992, fundó por su parte un nuevo partido de nombre Partido Popular Socialista (PPS) pero la posición de principal organización política de la clase obrera pasó para el Partido de los Trabajadores.

El objetivo de esta exposición se limita a hacer un balance historiográfico sobre

1.- Marcos del Roio, «A particularidade da revolução passiva no Brasil: uma tradução de Gramsci». In: *Gramsci e a Emancipação do Subalterno*, São Paulo, Unesp, 2018.

la historia del PCB, buscando mostrar las principales corrientes interpretativas, las cuestiones y temas en debate que se han ido produciendo alrededor de la historia del PCB, los cambios en la historiografía del PCB con el paso del tiempo, contextualizándola en el proceso de solidificación de la revolución burguesa pasiva en Brasil y de la situación histórica del propio Partido. De esta manera, al finalizar el texto, esperamos mostrar un esquema general de lo que se produjo y a que conclusiones podemos llegar después de todos los trabajos de investigación cuyo objeto fue la historia del Partido Comunista en Brasil (PCB).

Memorias de militantes y primeros esfuerzos historiográficos

Siguiendo las reflexiones en relación con la historiografía de las experiencias socialistas, del movimiento obrero de los partidos comunistas^[2], podemos clasificar las siguientes líneas interpretativas en la historiografía del PCB: la historia oficial, hecha por el propio partido y reivindicada por él; la historia memorialista, esto es la historia del PCB presente en los libros de memorias de sus militantes; la historia militante, escrita por los propios militantes del Partido por iniciativa propia; la historiografía brasileñista, escrita por intelectuales extranjeros sobre el PCB y la historia académica, aquella que los intelectuales de las universidades brasileiras habían escrito sobre el PCB. Evidentemente estas categorías no pueden entenderse como rígidas, pues, como veremos, muchas veces los es-

2.- Claudio Batalha, «A historiografia da classe operária no Brasil: Trajetória e tendências», en Marcos Cezar de Freitas, *Historiografia brasileira em perspectiva*, São Paulo, Contexto, 2001; G. Haupt, «Por qué a história do movimento operário», pp. 41-70; C.Z. Sena Júnior, «Podemos escrever uma história dos comunistas brasileiros?», *Revista Outubro*, 29 (2017).

critos militantes elaborados con objetivo y metodología científica se sirven de la memoria del propio autor, o también, militantes intelectuales del Partido son al mismo tiempo intelectuales reconocidos de la academia brasileira o todavía otras situaciones en que el contenido de las categorías historiográficas se mezcla.

Generalizando, sin embargo, podemos identificar dos categorías. Una historiografía producida por intelectuales orgánicos del movimiento comunista y, otra considerada científica, por haberse producido en el interior del sistema universitario, con vínculos ideológicos entre los intelectuales, difusos, en correspondencia con la variedad de origen social de los diversos autores. Hacen parte de la primera lo poco que se produjo de historia oficial del Partido, las memorias de militantes que no rompieron con el comunismo y la historiografía producida por militantes del Partido. Científica o memorialista, tienen una característica común el haber sido producida en el interior del movimiento comunista. La segunda es lo que en este artículo denominaremos historiografía académica del PCB.

Los primeros materiales de que disponemos sobre la historia del PCB datan de la década de 1940 y son textos, artículos o entrevistas producidos por los propios militantes comunistas en la imprenta del Partido o en la imprenta en general. El más célebre es la declaración de Affonso Schmidt, con el título *O Cometa de Manchester*, publicado en el *Jornal de São Paulo* el 17 de febrero de 1946, momento en el que el PCB está recién salido de la ilegalidad después del fin del Estado Novo. El Partido crecía vertiginosamente y se transformaba en un partido de masas, en gran parte por el entusiasmo generado tras la victoria soviética sobre las fuerzas nazis en la II Guerra Mundial, pero también por la actuación del partido en el proceso de democratización

del país, sirviendo en la práctica como un aglutinante de las fuerzas progresistas.

Affonso Schmidt, novelista y literato, que estuvo que estuvo presente en el periodo fundacional del PCB, narra la historia de un viajante que habría aparecido en la sede del diario anarquista paulistano *A Vanguarda* a finales del 1921 a la búsqueda de alguien que pudiese crear una sección de la Internacional Comunista en Brasil. Affonso Schmidt le encamina al anarquista Edgard Leuenroth, que a su vez lo pone en relación con Astrojildo Pereira. Pocos días después Astrojildo Pereira habría viajado de Rio de Janeiro a São Paulo y conversado con el viajante. En pocos meses el PCB estaba en proceso de fundación. La declaración de Affonso Schmidt aparece también en su libro de memorias, *Bom Tempo*^[3].

Durante mucho tiempo el relato del *Cometa de Manchester* abrió una polémica entre los historiadores del PCB, de manera que algunos como Edgar Rodrigues, lo tomaron como «mito fundacional» del Partido^[4], mientras otros no encontraron mejores evidencias como para rechazarla^[5]. Para no alargarnos demasiado en la cuestión de la veracidad del *Cometa de Manchester*, nos limitaremos a concluir con Dario Canale que, después de investigar la posibilidad de la existencia del viajante de la Internacional Comunista a Brasil señala que «el paso de un enviado de la Comintern en 1921, es probable, pero no está claramente documentada»^[6].

3.- Affonso Schmidt, *Bom Tempo*, São Paulo, Brasiliense, 1958.

4.- Edgard Rodrigues, *Nacionalismo e cultura social (1913-1922)*, Rio de Janeiro, Laemert, 1972, pp. 403-406, 421-422.

5.- Paulo Sérgio Pinheiro, *Estratégias da Ilusão: A Revolução Mundial e o Brasil (1922-1935)*, São Paulo, Companhia das Letras, 1991. Moniz Bandeira afirma que Edgard Leuenroth confirmó su encuentro con el «Cometa de Manchester», que en realidad había venido de Londres. Cf. Moniz Bandeira, *O Ano Vermelho: a revolução russa e seus reflexos no Brasil*, São Paulo, Expressão Popular, 2004, p. 390.

6.- Dario Canale, *O surgimento da Seção Brasileira da*



Diputados del PCB en 1945, Luiz C. Prestes en el centro (Fuente: Instituto Luiz Carlos Prestes).

La iniciativa de escribir una historia oficial de PCB surgió con ocasión de la conmemoración del 40 aniversario. Así, el año antes, 1961, el Comité Central del Partido creó una comisión para escribir su propia historia, para salir a la luz pública el año siguiente. La Comisión se reunió una única vez formando parte de ella Astrojildo Pereira, Mário Alves, Apolonio de Carvalho, Renato Guimarães e Marly Vianna. Como los trabajos no concluyeron, Astrojildo Pereira decidió ofrecer su contribución personal, de manera que en 1962 publicó el libro *Formação do PCB*, abordando los primeros años de vida del Partido y los antecedentes de la historia del movimiento obrero que habían contribuido a su creación. Como él mismo admitió, *Formação do PCB* no pretendía ser más que un material básico, que buscaba incentivar el inicio de investigaciones de peso sobre la historia del Partido Comunista.

Internacional Comunista (1917-1928), São Paulo, Anita Garibaldi, 2013, p. 185.

El carácter elemental del libro, compuesto por artículos breves publicados en diferentes ocasiones, no yendo más allá de los elementos más básicos de las acciones de los comunistas en su primera década de existencia, se debe, según el mismo Astrojildo al hecho de que:

«Personalmente no nos sentimos con fuerzas para enfrentar una empresa de tal carácter [de escribir la historia del PCB], y pensamos que por el momento es extremadamente difícil, por no decir imposible, hacerlo a título individual. La documentación existente se encuentra dispersa, exigiendo un inventario previo y clasificación, sin lo cual siempre será precario el trabajo de los historiadores. No olvidemos que, en 40 años de vida, el PCB pasó por lo menos 35 en la ilegalidad, y que una de las reglas más elementales de la vida ilegal consiste en reducir al mínimo ciertos documentos. Por ello, creemos que lo mejor que se puede hacer desde ya, como contribución útil

necesaria y relativamente fácil, es la elaboración de monografías sobre determinados períodos de la vida del Partido (así como sobre el movimiento sindical y otros movimientos de masas), recogida de documentos, confesiones personales, memorias, reportajes, etc. Será posible igualmente la publicación de ensayos parciales o generales sobre la historia del Partido, tentativas provisionales de interpretación y síntesis. La historia propiamente dicha llegará en su momento como construcción científica resultado de la reelaboración de todos esos trabajos previos»^[7].

De esta forma, el primer documento de mayor sistematización y síntesis para una historia del PCB se abre con una nota de gran congruencia teórica para la escritura de la historia de las clases subalternas y sus organizaciones de lucha: la existencia de las luchas de clases, con la constante acción represiva de las clases dominantes dificulta la elaboración de una historia de las luchas proletarias, sus partidos y demás organizaciones

Las palabras de Astrojildo encarnaban lo que antes había dicho Antonio Gramsci:

«La historia de los grupos sociales subalternos es necesariamente desagregada y episódica. Es indudable que, en la actividad histórica de estos grupos, existe tendencia a la unificación, aunque en términos provisionales, pero esta tendencia es rota continuamente por la iniciativa de los grupos dominantes y, por tanto, sólo puede demostrarse con el ciclo histórico acabado, si este se cierra con éxito. Los grupos subalternos sufren siempre la iniciativa de los grupos dominantes, incluso cuando se sublevan y se alzan: solo la victoria «permanente»

7.- Astrojildo Pereira, *A formação do PCB*, São Paula, Anita Garibaldi, pp. 29-30.

rompe, y no inmediatamente, la subordinación. En realidad, aun cuando parecen victoriosos, los grupos subalternos están aún en estado de defensa, bajo alerta (se puede demostrar esta verdad con la historia de la Revolución Francesa, por lo menos hasta 1830). Por esto, toda señal de iniciativa autónoma por parte de los grupos subalternos debe ser de valor inestimable para el historiador integral; de ahí se sigue que una historia así sólo puede ser tratada a través de monografías y que cada monografía demanda un volumen muy grande de materiales frecuentemente difíciles de recoger»^[8].

De hecho, la acción de Astrojildo impulsó a un conjunto de otros militantes a prestar colaboraciones particulares para la historia del PCB. El libro de Everardo Dias, *Historia das lutas sociais no Brasil*^[9], constituye una síntesis de investigación histórica y libro de memorias que describe, al tiempo, la historia del movimiento socialista en Brasil hasta los años de la fundación del PCB. Otro caso emblemático es el de las memorias de Leôncio Basbaum, viejo militante pecebista y fundador de la Juventud comunista, *Uma vida em seis tempos*^[10] que de la década de 1980 en adelante sirvió como fuente importante para las investigaciones académicas sobre la historia del PCB y del movimiento obrero. En 1962 presencié también la publicación del libro del también dirigente comunista Agildo Barata^[11]. Cabe citar así mismo la publicación anticomunista de trabajo memorialista

8.- Antonio Gramsci, *Cadernos do cárcere. O Risorgimento. Notas sobre a história da Itália*, Rio de Janeiro, Civilização Brasileira, 2002, v. 5, pp. 135-136.

9.- Everardo Dias, *História das lutas sociais no Brasil*, São Paulo, Alfa-Omega, 1977.

10.- Leôncio Basbaum, *Uma vida em seis tempos*, São Paulo, Alfa-Omega, 1976.

11.- Agildo Barata, *A Vida de um Revolucionário*, São Paulo, Alfa-Omega, 1978.

sobre la historia del PCB, lanzada en 1960, libro *O retrato*, de Osvaldo Peralva, ex militante del partido^[12].

Más memorias de militantes e historia oficial.

En la década de 1970 el trabajo de escribir una «historia oficial» del PCB comenzó a salir finalmente del plano de las ideas coincidiendo con el 50 aniversario del Partido, en 1972. Se reactivó la Comisión de Historia del PCB y comenzó a publicar los resultados preliminares de su trabajo en el diario del PCB, *Voz Operária*, en los números que van desde la edición 83 hasta la 94. Las contribuciones del Partido a su propia historia también aparecieron en ese mismo año en la revista clandestina *Estudos*. En su segundo número, se publica el texto *Algumas Observações sobre a Fundação do Partido*, de Fragmon Carlos Borges bajo el seudónimo de Thomas Ramos Neto^[13], en el que se encuentra un breve relato de las luchas obreras y de la repercusión de la Revolución Rusa en los medios obreros brasileños, el trabajo de construcción de los primeros «Grupos Comunistas» que fundarían el PCB en 1922, la historia del *Cometa de Manchester* y la historia de los primeros años del PCB, con especial atención al «caso Canellas»^[14] Borges hace también un pequeño balance de lo que ya se había escrito sobre la historia del PCB y corrige algunas imprecisiones factuales sobre la historia de la fundación del Partido presentes en el artículo del brasileñista soviético

Bóris Koval^[15] y en los libros de Edgar Carone^[16] y Leôncio Basbaum^[17]. Se acompaña el texto con documentos históricos de la fundación del partido, I Congreso del PCB, las 21 Condiciones de Adhesión a la Internacional Comunista (IC) y el primer Estatuto del PCB^[18].

En el número 4 de la revista *Estudos* nos encontramos con aquello que más se parece a una historia oficial del PCB: se trata del escrito *História do PCB, pela Comissão de História do Partido designada pelo Comitê Central do PCB*. Sin embargo, el escrito no trata de la historia del PCB propiamente dicha, aunque sí de la historia del movimiento obrero brasileiro anterior al PCB. La Comisión de Historia se proponía que este artículo, considerado un esbozo, sería el primero de una serie artículos que habrían de publicarse en la revista *Estudos*, de manera que el primero de ellos debería cumplir tan sólo de presentación de la historia del movimiento obrero y como el desarrollo de esa historia había hecho posible la aparición del PCB, en 1922. Con todo, las limitaciones del texto no impiden que estén presentes en él la concepción de los comunistas respecto a sí mismos. En uno de los pasajes más claros a ese respecto, podemos leer:

«El PCB nació y creció como consecuencia necesaria del proceso de formación de la clase obrera brasileira y del desenvol-

12.- Osvaldo Peralva, *O Retrato*. São Paulo: Três Estrelas, 2015.

13.- T. Ramos Neto, (seudónimo de F.C. Borges). «Algumas observações sobre a fundação do Partido», *Estudos*, II (1971).

14.- Cf. Iza Salles, *Um cadáver ao sol: a história do operário brasileiro que desafiou Moscou e o PCB*, Rio de Janeiro, Ediouro, 2005.

15.- Boris Koval, «A Grande Revolução de Outubro e a Classe Operária no Brasil». *Problemas da Atualidade*. 10 (1969), pp. 259-279. Posteriormente el artículo de Koval fue desarrollado en el libro que trata de la repercusión de la Revolución Rusa en toda América Latina: Boris Koval, *A Grande Revolução de Outubro e a América Latina*, São Paulo, Alfa-Omega, 1980.

16.- Edgard Carone, *A República Velha: Instituições e Classes Sociais*, São Paulo, Difel, 1970.

17.- Leoncio Basbaum, *História Sincera da República vol. II*, São Paulo, Fulgor, 1968.

18.- T. Ramos Neto, (seudónimo de F. C. Borges), «Algumas observações sobre a fundação do Partido», *Estudos*, 2 (1971).

vimiento de sus luchas. La fundación del Partido respondió a una exigencia del movimiento obrero, que ya había mostrado, en las primeras décadas del siglo XX, la carencia de un partido político obrero revolucionario. La fuerza y la influencia del Partido en la vida del país acompañan el crecimiento de la fuerza y de la influencia de la clase trabajadora en la sociedad brasileira.

El partido será siempre un reflejo de la clase obrera, con sus debilidades o grandezas, e influirá en sus destinos. Una cosa es inseparable de la otra y, muchas veces, errores y desviaciones que parecen, en un examen superficial, deficiencias de personas o grupos, tienen sus raíces en las condiciones objetivas y subjetivas de la fase, entre las que se destaca la situación de la clase obrera, su composición, su organización, su nivel de consciencia. El partido, visto el proceso en conjunto, será siempre reflejo de la clase obrera de la que es su vanguardia, al tiempo que actúa sobre ella, como factor de educación, organización y movilización»^[19].

Es importante destacar del texto que, aunque una historia «oficial», no puede ser calificado de manera negativa tal como Haupt califica ese tipo de historia, que según él «erige la manipulación en sistema, la historia peyorativa en regla»^[20], sería la típica narrativa estalinista de la historia que «borró, mutiló, remodeló el campo del pasado para sustituirlo por sus propias representaciones, sus mitos, su autoglorificación»^[21] cuya encarnación más acabada sería la *História do Partido Comunista (Bolchevique) da URSS*, escrita por el Comité Central del PCUS^[22]. El esbozo de historia del PCB, es-

19.- Comissão de História do PCB, «História do PCB», *Estudos*, 4 (1972), p. 56.

20.- G. Haupt, «Por qué a História do Movimento Operário», p. 47.

21.- *Ibidem*. p. 56.

22.- *História do Partido Comunista (Bolchevique) da URSS*:

crita por la Comisión de Historia, presenta una visión del surgimiento del movimiento obrero que no difiere esencialmente de la historia académica de la época. En general, era justamente en esos estudios en los que se fundamentaba el texto, principalmente las obras de Edgard Carone y Moniz Bandeira. Con todo, naturalmente, la referencia principal es la *Formação do PCB*, de Astrogildo Pereira.

El texto reconoce también que durante mucho tiempo las ideas anarquistas se conservaron de manera residual en sus primeros militantes y delimitan las condiciones particulares del surgimiento del PCB:

«Al contrario de lo que aconteció en Argentina y en el Uruguay, donde el Partido Comunista surgió de la división de antiguos partidos socialistas y de la desmembración de corrientes marxistas, el PCB surgió del sindicalismo-revolucionario»^[23].

Lejos de presentarse como apoteosis del movimiento obrero, en que sus predecesores y oponentes eran borrados de la historia o descartados como ineptos o traidores, el PCB se presenta como una especie síntesis dialéctica, que al mismo tiempo conservó y negó elementos de la pasada historia del movimiento obrero, dándoles un significado nuevo y estableciendo una nueva forma de organización de la clase obrera. Lejos de terminar en una autoglorificación, el texto acaba con una especie de elogio crítico de su propia fundación:

«La fundación del PCB, en tales condiciones, al mismo tiempo que proyectaba para el futuro y remarcaba para el reconocimiento eterno de los trabajadores brasileños la figura de los pioneros fundadores,

1883-1937, Porto, Editora Vento Leste, s/a.

23.- Comissão de História do PCB, «História do PCB», p. 68.

porque habían sabido superar con voluntad y dedicación máximas la asfixia de las condiciones adversas, traía consigo las amarras de la fragilidad teórica y orgánica que ligarían el Partido a las diversas tendencias del revolucionarismo pequeño-burgués — el subjetivismo, el golpismo y sectarismo, principalmente— convertirían en ardua y larga su construcción efectiva como partido de ‘vanguardia de la clase obrera’»^[24].

También la bibliografía memorialista recibe una importante contribución en la década de 1970 con la publicación del libro *Combates e Batalhas* (1976) de Octavio Brandão^[25]. Brandão, junto con Astrojildo Pereira había sido un dirigente destacado del PCB en la década de 1920, figurando durante este período como principal intelectual del Partido. Al narrar su historia militante, Brandão ofreció un rico material con informaciones sobre la creación inicial del Partido, la creación del diario *A classe Operária*, el trabajo de organización sindical y de propaganda entre los trabajadores de Rio de Janeiro y São Paulo, así como la interesante experiencia electoral del Bloque Obrero y campesino, en 1927-1929.

El final de la década ve aún la publicación de las memorias de otro importante militante histórico del comunismo brasileño, Gregório Bezerra^[26]. El libro de Bezerra fue publicado por la Civilização Brasileira en 1979 y sus memorias aparecen como un balance positivo sobre su trayectoria en el movimiento revolucionario internacional que marcó el siglo XX, reafirmando que a los 78 años «desde hace muchos y muchos años que me vengo oponiendo resueltamente a todas las formas de antisovietismo.

Y continuaré oponiéndome». El libro de Bezerra recorre su trayectoria de campesino, militar, militante de la Alianza Nacional Libertadora (ALN) y dirigente del PCB, significándose como fuente de gran valor para la historia del PCB, incluyendo una selección de las razones subjetivas que habían llevado a la juventud de inicios del siglo XX al Partido y la forma como se dedicaban al movimiento desde ahí en adelante.

A su vez, la década de 1980, cuenta con la publicación de otro importante dirigente del PCB en la década de 1930, Heitor Ferreira Lima. El libro *Caminhos percorridos*, publicado en 1982, ofrece relatos sobre los primeros años de vida del PCB y de la Unión Soviética, donde el autor estudió en la Escuela Leninista Internacional, y cumple un importante papel al dejar las reflexiones sobre las luchas que marcaron el Partido en la década de 1930, principalmente después de la derrota de la insurrección de la ANL y que llevó a prisión a todo el Comité Central del PCB por la dictadura del Estado Novo. También de este momento es la publicación en cuatro volúmenes de las memorias de Paulo Cavalcanti, *Nos tempos de Prestes (o caso eu conto, como o caso foi)*^[27] de gran valor no sólo por la cantidad de eventos históricos a los que hace referencia bajo el punto de vista del autor, por un período que abarca gran parte del siglo XX, y también por la aportación regional de los acontecimientos y de la organización del PCB en Pernambuco, colaborando de una manera pionera en una historia de los comunistas brasileños más allá del eje Rio-São Paulo.

Pese al fin de la experiencia socialista en la URSS y en Europa oriental, en 1991, las obras memorialistas no dejaron de publicarse en Brasil. De la época podemos destacar los libros de Tito Batini, *Memórias*

24.- *Ibidem*, p.69.

25.- Octavio Brandão. *Combates e Batalhas*, São Paulo, Alfa-Omega, 1982.

26.- Gregório Bezerra, *Memórias*, São Paulo, Boitempo, 2011.

27.- Paulo Cavalcanti, *Nos tempos de Prestes (o caso eu conto, como o caso foi)* 4v, Pernambuco, CEPE, 2008.

de um socialista congênito (1991)^[28]; João Falcão, *O Partido Comunista que eu conheci* (1998)^[29]; Hércules Corrêa con su anticomunista *Memórias de um stalinista* (1994)^[30] y las memorias de Anita Leocadia Prestes, *Viver é Tomar Partido* (2019)^[31].

Declive del PCB y consolidación de la historiografía

La década de 1980 tiene un significado especial para la historia del PCB y del movimiento obrero brasileño. La crisis del régimen dictatorial en Brasil y el avance de las libertades democráticas hicieron posible, juntamente con la acción militante de las fuerzas políticas de izquierda, la creación de las condiciones materiales adecuadas para la producción de la historia de la clase obrera brasileña. En 1974 se fundó el Archivo Edgard Leuenroth (AEL), en la Universidad Estadual de Campinas (Unicamp) conteniendo todo el material guardado durante décadas por el histórico anarquista brasileño y que sirvió de fuente documental para los investigadores de la década de 1980. Muchos otros acervos se le añadieron con posterioridad, como el de Octavio Brandão y Heitor Ferreira Lima.

El Archivo Storico del Movimento Operário Brasileiro (ASMOB), retorna a Brasil en 1994, bajo propiedad del Instituto Astrojildo Pereira (IAP) y en 1994 queda bajo custodia en el Centro de Documentação e Memória da Unesp – Universidade Estadual Paulista. Aunque tardíamente, en 1994 el

28.– Tito Batini, *Memórias de um socialista congênito*, Campinas, Edunicamp, 1991.

29.– João Falcão, *O Partido Comunista que eu conheci: 20 anos de clandestinidade*. Rio de Janeiro, Civilização Brasileira, 1988.

30.– Hércules Corrêa, *Memória de um stalinista*, Rio de Janeiro, Opera Nostra, 1994.

31.– Anita Leocadia Prestes, *Viver é Tomar Partido*, São Paulo, Boitempo, 2019.

Acervo do Departamento Estadual de Ordem Política e Social (DEOPS / SP), se abre para la consulta pública, de manera que los archivos de la policía política se transforman inmediatamente en fuente documental para escribir la historia del PCB. No puede olvidarse que el ascenso del movimiento obrero a partir del año 1978 y su importante papel en el proceso de democratización del país animó a los historiadores a realizar investigaciones sobre las luchas históricas de los trabajadores.

Aún en el ámbito de la producción historiográfica hecha por militantes comunistas aparecen las primeras obras de carácter abiertamente científico, con un mayor número de documentos consultados y una metodología adecuada. Son los casos de los trabajos de Nelson Werneck Sodré^[32], José Antônio Segatto^[33], Moisés Vinhas^[34], Eliezer Pacheco^[35] y Edgard Carone. De entre ellos cabe destacar el nombre de Edgard Carone por su inmensa contribución. Además de tratar la historia del PCB en subcapítulos de sus libros sobre la historia de la República Brasileira. Carone publicó además el libro *Classes Sociais e Movimento Operário*^[36] en realidad una historia del PCB en los años 1920, contextualizando de manera cualitativa en el ámbito del movimiento comunista mundial y latinoamericano, destacando los debates en los Congresos de la Internacional Comunista

32.– Néelson Werneck Sodré, *Contribuição à História do PCB*, São Paulo, Global, 1984.

33.– José Antônio Segatto, *Breve História do PCB*, São Paulo, Ciências Humanas, 1981; J.A. Segatto, *PCB (1922-1982): memória fotográfica*, São Paulo, Brasiliense, 1982 y J.A. Segatto, *Reforma e Revolução: as vicissitudes políticas do PCB (1954/64)*, Rio de Janeiro, Civilização Brasileira, 1995.

34.– Moisés Vinhas, *O Partidão: A luta por um partido de massas (1922-1974)*, São Paulo, Hucitec, 1982.

35.– Eliezer Pacheco, *O Partido Comunista Brasileiro (1922-1964)*, São Paulo, Alfa-Omega, 1984.

36.– Edgard Carone, *Classes Sociais e Movimento Operário*, São Paulo, Ática, 1989.



Acto de conmemoración por el cuarenta aniversario del PC de Brasil, marzo de 1962. Primer evento público del partido tras su reorganización (Fuente: Fundação Maurício Grabois).

y del Secretariado Sur-Americano. De gran importancia para la historia e investigación sobre el movimiento comunista brasileño es la antología de documentos en tres volúmenes organizados por Carone, que reúne los documentos históricos más importantes del PCB desde su fundación en 1922 hasta el año 1982^[37], así como su antología de documentos del movimiento obrero en general^[38]. Queda por recordar también su libro *O Marxismo no Brasil (das origens a 1964)*^[39] y *Socialismo e Anarquismo no Começo do Século*^[40].

37.- Edgard Carone, *O PCB (1922-1943; 1943-1964; 1964-1982)*, São Paulo, Difel, 1982. 3v.

38.- Edgard Carone, *Movimento Operário no Brasil (1877-1944; 1945-1964; 1964-1984)*, São Paulo, Difel. 3v.

39.- Edgard Carone, *O Marxismo no Brasil (das Origens a 1964)*, Rio de Janeiro, Dois Pontos, 1986.

40.- Edgard Carone, *Socialismo e Anarquismo no Início do Século*, Rio de Janeiro, Vozes, 1991.

De comienzos de los años 1980 es la notable obra *O surgimento da Seção Brasileira da Internacional Comunista (1917-1928)* de autoría de Dario Canale^[41]. Su trabajo se sirvió del acervo de Astrojildo Pereira cuando se encontraba todavía en Milán, así como de los archivos disponibles en la Unión Soviética, lo que le confirió un carácter pionero en el uso de las fuentes frente a los trabajos de los historiadores brasileños. Darío Canale anticipó muchos de los problemas con los que más tarde se encontró la historiografía académica sobre el PCB. Defendió que los primeros comunistas brasileños no eran meros reproductores de las directivas e interpretaciones de la IC, sino creadores de una estrategia de revolución pulida con un marxismo adecuado a la realidad brasileña. También trató cuidadosamente la escisión

41.- Dario Canale, *O surgimento da Seção Brasileira da Internacional Comunista (1917-1928)*, Anita Garibaldi, 2013.

en el movimiento anarquista que daría origen al PCB, demostrando que el motivo fue la crisis del movimiento obrero después de las huelgas de 1917 a 1920, de manera que el PCB debería entenderse, sobre todo, como el fruto de las contradicciones de las organizaciones obreras brasileiras y no de influencias externas.

Más que eso, hubo producciones de militantes de manera independiente, por iniciativa propia y no por designación del Partido. En lo poco que podríamos considerar «historia oficial», en el «esboço» que existe de una, tampoco ella podría entenderse de igual manera a como se entiende la historia oficial «stalinista», de manera que el término sólo podría emplearse despojado del carácter peyorativo y entendiéndola solamente como una historia del PCB, escrita por el propio PCB, evidenciando lo que los comunistas pensaron de sí mismos en su recorrido histórico.

El resultado final de esa «consciencia de sí» de los comunistas brasileiros jamás podremos conocerlo, pues una vez más el trabajo fue «interrumpido por iniciativa de las clases dominantes» en el momento de la promulgación del AI-5 por la dictadura militar la revista *Estudos* dejó de editarse y la Comisión de Historia se disolvió, de manera que no se publicó ningún otro escrito. De una historia oficial del PCB no sólo nos quedó la caracterizada por la manipulación y por el silencio que corresponde a los manuales ideológicos estalinistas, sino aquella marcada por el carácter desagregado y episódico de la historia de los grupos subalternos.

Brasilianistas y academia: el surgimiento del revisiónismo histórico.

La historiografía del PCB producida en el espacio académico produce sus primeras obras fuera de Brasil. Se trata de la contribución de los brasilianistas, entre las que destacan principalmente dos obras: *Partido Comunista Brasileiro: Conflito e integração* de Ronald Chilcote e *Anarquistas e Comunistas no Brasil* de John Foster Dulles^[42]. El primero es un trabajo teórico y analítico. El libro de Chilcote aborda el PCB bajo un enfoque de generaciones y forma de organización, integración con el contexto nacional e internacional, destacando el papel y composición de los dirigentes y las bases en los diferentes periodos de la historia del Partido. El trabajo de Dulles, al contrario, es poco analítico, sin embargo, muy rico por la cantidad de fuentes utilizadas y descriptivamente expuestas en la construcción de una historia en su mayor parte lineal del movimiento obrero brasileiro, con mención especial para los comunistas a partir de la década de 1920.

La década de 1980, por el contexto ya mencionado, fue el momento en que aparece la producción académica propiamente brasileira sobre la historia del PCB. Entre los autores que a partir de entonces contribuirán con trabajos de hondo calado se encuentran Paulo Sergio Pinheiro^[43]; Michel

42.- Ronald Chilcote, *Partido Comunista Brasileiro: Conflito e Integração (1922-1979)*, Rio de Janeiro, Graal, 1982; John Foster Dulles, *Anarquistas e Comunistas no Brasil (1900-1935)*, Rio de Janeiro, Nova Fronteira, 1977; John Foster Dulles, *O Comunismo no Brasil*, Rio de Janeiro, Nova Fronteira, 1985.

43.- Paulo Sergio Pinheiro, *Política e trabalho no Brasil*, Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1975; P. S. Pinheiro, *Estratégias da Ilusão: A Revolução Mundial e o Brasil (1922-1935)*, São Paulo, Companhia das Letras, 1991.

Zaidan^[44]; Leandro Konder^[45]; Anita Leocadia Prestes^[46]; Marly Vianna^[47]; Daniel Aarão Reis Filho^[48] e Marcos Del Roio^[49]. Los autores referidos comenzaron el debate sobre la trayectoria política del PCB, qué alianzas hizo y bajo qué criterios, las relaciones del PCB con el entorno nacional e internacional y qué caminos trazó para forjar una estrategia y una táctica de la revolución brasileña.

Todavía a finales de los años 1980 aparecen compilaciones de entrevistas con militantes del PCB, que constituyen una base de fuentes provenientes de la historia oral.

Es el caso del libro de Angela de Castro Gomes, *Velhos militantes*^[50] que reúne las declaraciones de cuatro militantes del mo-

vimiento obrero a comienzos del siglo XX, cada uno con reminiscencias e interpretaciones subjetivas de lo que fue la vida partidaria. Trabajo de indagación en igual sentido, esto es, fundamentado en declaraciones y memoria de viejos militantes, haciendo uso de la historia oral aparece al poco en la década de 1990 con la discípula de Castro Gomes, Dulci Pandolfi, con su *Camaradas e Companheiros: memória e história do PCB*^[51].

La historiografía académica sobre el PCB siguió aumentando en los años 1990 y en los años 2000, haciendo evidente que no estaba agotada la discusión respecto al papel de los comunistas en la historia brasileira. Sin embargo, la década de 1990 señala claramente la aparición de una historiografía de izquierda anticomunista, que propuso el análisis del PCB de acuerdo con las entonces nuevas líneas teórico-metodológicas de la historia de los «de abajo» o de los «vencidos», pero que concluían haciendo un juicio de la propuesta política, de la sociedad y de la organización de los comunistas desde la óptica de la democracia liberal que salió vencedora a finales del siglo XX. Es el caso de la corriente de historiadores nacida en el Programa de Pos-Graduación en Historia de la Unicamp y su libro colectánea *Na luta por Direitos*^[52], que era más un manifiesto de Alexandre Fortes, Antonio Luigi Negro, Fernando Teixeira Silva, Hélio da Costa y Paulo Fontes contra el leninismo y la herencia política de la Revolución Rusa y de la III Internacional y a favor de la nueva izquierda «democrática». El libro contaba además con prefacio de Michael Hall y presentación de John French, y no es muy difícil advertir en él el eco de *O Silêncio dos*

44.- Michel Zaidan, *PCB (1922-1929), Na busca das origens de um marxismo nacional*, São Paulo, Global, 1985; M. Zaidan, *O PCB e a Internacional Comunista (1922-1929)*, São Paulo, Vértice, 1988; M. Zaidan, *Comunistas em céu aberto*. Belo Horizonte, Oficina dos livros, 1989; M. Zaidan, *A formação do primeiro núcleo dirigente do Partido Comunista Brasileiro*. 1. ed., São Paulo, Porto de Ideias, 2018; M. Zaidan, *Anarquistas e comunistas no Brasil*, Curitiba, Brazil Publishing, 2018.

45.- Leandro Konder, *A Derrota da Dialética*, Rio de Janeiro, Campus, 1988.

46.- Anita Leocadia Prestes, *Luiz Carlos Prestes e A Aliança Nacional Libertadora: Os Caminhos da Luta Antifascista No Brasil (1934/35)*, Petrópolis, Vozes, 1997; A. L. Prestes, *Os comunistas brasileiros (1945-1956/58): Luiz Carlos Prestes e a política do PCB*, São Paulo, Brasiliense, 2010; A.L. Prestes, *Luiz Carlos Prestes: um comunista brasileiro*, São Paulo, Boitempo Editorial, 2015; A. L. Prestes, *Olga Benário Prestes: Uma Comunista nos Arquivos da Gestapo*, São Paulo, Boitempo, 2017.

47.- Marly de Almeida Gomes Vianna, *Revolucionários de 1935-Sonho e Realidade*, São Paulo/SP Companhia das Letras, 1992; M.A.G. Vianna, *Pão, Terra e Liberdade - Memória do Movimento Comunista de 1935*, São Carlos/SP EDUFSCar, 1995.

48.- Daniel Aarão Reis Filho, *A revolução faltou ao encontro: Os Comunistas no Brasil*, São Paulo, Brasiliense, 1990.

49.- Marcos del Roio, *A classe operária na revolução burguesa - A política de Alianças do PCB: 1928-1935*, Belo Horizonte, Oficina dos Livros, 1990.

50.- Angela Castro Gomes, *Velhos Militantes*, Rio de Janeiro, Zahar, 1988.

51.- Dulce Chaves Pandolfi, *Camaradas e Companheiros: Memória e História do PCB*, Rio de Janeiro, Fundação Roberto Marinho, 1995.

52.- Alexandre Fortes, (Org.), *Na Luta por Direitos*. São Paulo, Unicamp, 1999.

Vencidos, de Edgard De Decca^[53] publicado también en los años 1980, que trata el movimiento obrero sin mencionar la existencia del PCB.

Si en la década de 1990 la producción anticomunista procuró descalificar la historia del PCB como autoritaria, en la década del 2000 asistió a la aparición de una historiografía que lo trataba como un pasado tan distante como las ruinas de los templos religiosos de la Grecia Antigua. Así nos aparece el *Prisioneiros do Mito* de Jorge Ferreira^[54], que se propuso abordar la historia del PCB por medio de la antropología, de los estudios culturales, y basándose principalmente en la obra de Mircea Eliade sobre la religión. Aquí, el PCB se presenta como un pasado superado, visto desde el distanciamiento de los liberales del siglo XXI como una ilusión religiosa, o que estableció una relación inmediata entre política y religión, sobreponiendo la última a la primera, posibilitando un tratamiento teórico arbitrario. Si por mucho tiempo la historiografía estalinista fue dominante, en los historiadores académicos el temor de una historia militante parcial, guiada únicamente por prejuicios partidarios para con el objeto de estudio, *Na Luta por Direitos e Prisioneiros do Mito* nos mostraron que es igualmente posible una historia académica parcial, ideológicamente partidaria, pero que esconde este hecho bajo prejuicios académicos para con el objeto de estudio.

Cabe señalar que el anticomunismo y el revisionismo fue la tónica general de la historiografía del PCB en la década de 2000. En el lado opuesto, merecen destacarse los trabajos de Dainis Karepovs sobre la participación de los comunistas en las

elecciones y en el parlamento: *A Esquerda e o Parlamento no Brasil: O Bloco Operário e Camponês (1924-1930)*^[55] y la colección *História do Marxismo no Brasil*, organizada por Daniel Aarão Reis Filho, João Quartim de Moraes y Marcelo Ridenti^[56]. La obra de Karepovs aporta una vasta documentación, posibilitando la reconstrucción de un episodio hasta entonces poco conocido de la trayectoria del PCB, a saber, su primera experiencia electoral con el Bloque Obrero y Campesino, que le permitió en la década del 20 un avance considerable en la política de masas y una dura condena de la III Internacional cuando esta, en 1928, abandonó la política del frente único. De Dainis Karepovs merece citarse también el libro *Luta Subterrânea*^[57], que aborda minuciosamente el debate y la lucha interna entre el Comité Central del PCB y el Comité Regional de São Paulo entre los años de 1936 y 1939 sobre la política de alianzas y la táctica del Partido.

De destacada importancia fue la iniciativa de elaborar una colección de la *História do Marxismo no Brasil* publicada en seis volúmenes entre los años de 1991 y 2007. Inspirada en la hoy clásica colección dirigida por Eric Hobsbawm, *Historia do Marxismo*, la colección brasileña nació en los debates surgidos en el Grupo de Trabalho Partidos e Movimentos de Esquerda, da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Ciências Sociais (ANPOCS), también en la década de 1980. El grupo de trabajo existe desde 1982, pero la propuesta de construir

53.- Edgard de Decca, *O Silêncio dos Vencidos*, São Paulo, Brasiliense, 1981.

54.- Jorge Ferreira, *Prisioneiros do Mito: Cultura e imaginário dos comunistas no Brasil (1930-1956)*, Rio de Janeiro, Eduff, 2002.

55.- Dainis Karepovs, *A Esquerda e o Parlamento no Brasil*, Tesis de doctorado en Historia presentada en la USP, 2001. El autor publicó una versión resumida de este trabajo: *A Classe Operária vai ao Parlamento: O Bloco Operário e Camponês (1924-1930)*, São Paulo, Alameda, 2006.

56.- Daniel Aarão Reis Filho, João Quartim de Moraes y Marcelo Ridenti, (coords.). *História do marxismo no Brasil*, Campinas-SP, Editora Unicamp, 2007. 6v

57.- Dainis Karepovs, *Luta subterrânea: O PCB em 1937-1938*, São Paulo, UNESP, 2003.



Metalúrgicos manifestándose por las libertades sindicales en São Bernardo do Campo en 1979 (Foto: Jose Carlos / Em tempo; fuente: Democracia e Mondo do Trabalho).

una historia del marxismo comenzó a delinearse con mayor claridad en 1986, por sugestión del profesor Oswaldo Coggiola. A partir de entonces la iniciativa comenzaría a germinar, bajo la coordinación de João Quartim de Moraes y Daniel Aarão Reis Filho, posteriormente también con Marcelo Ridenti.

De entre los textos presentes en la colección, merecen destacarse por la capacidad de síntesis, riqueza de detalles junto con la densidad de las cuestiones que determinan la historia de los comunistas, los textos *A influência do leninismo de Stálin no Comunismo Brasileiro* y *Concepções Comunistas do Brasil Democrático*, de João Quartim de Moraes; *A Política Cultural dos Comunistas*, de Celso Frederico; *A Teoria da Revolução Brasileira*, de Marcos Del Roio, *A Valorição da Política na Trajetória Pecebista dos anos 1950 a 1991*, de José Antônio Segatto

y Raimundo Santos y *O PCB, os trabalhadores e o Sindicalismo na História recente do Brasil*, de Marco Aurélio Santana e Ricardo Antunes. También es de autoría de Daniel Aarão Reis Filho, conjuntamente con Jorge Ferreira, la colección *As esquerdas no Brasil*^[58] en três volúmenes.

En la misma línea de pensar el papel de los comunistas en la historia de Brasil en el siglo XX, sus proyectos, victorias y fracasos en la empresa de llevar a cabo la revolución brasileira, debe citarse el libro de Antonio Carlos Mazzeo, *A sinfonía inacabada*^[59], que defendió como inconcluso el proyecto co-

58.- Daniel Aarão Reis Filho y Jorge Ferreira (coord.), *As esquerdas no Brasil*, Rio de Janeiro, Civilização Brasileira, 2007. 3v.

59.- Antonio Carlos Mazzeo, *A Sinfonia Inacabada: A política dos comunistas no Brasil*, São Paulo, Boitempo, 1999; del mismo autor: *Corações Vermelhos: os comunistas brasileiros no século XX*. 1. Ed, São Paulo, Cortez Editora, 2003.

munista del siglo XX, quedando a medio camino sus objetivos de realizar una revolución democrático-burguesa de carácter nacional-popular y también la revolución socialista. Otro importante libro de este período, en esta ocasión focalizando la actuación de los comunistas en los sindicatos es *Homens e Partidos*, de Marco Aurelio Santana^[60].

PCB como objeto de investigación académica

Un termómetro sobre cómo se desarrollaron las investigaciones en relación con el PCB durante el periodo que siguió a la dictadura militar es posible consultarlo contando con el banco de tesis de Capes^[61] usando la palabra llave «Partido Comunista». Haciendo eso se puede encontrar las tesis y disertaciones directamente relacionadas con el Partido Comunista do Brasil ou Brasileiro (PCB), quedando fuera de la lista aquellas referidas a organizaciones nacidas del PCB, frentes políticos de los que formó parte el PCB, sindicatos en los que el PCB participó y biografías de comunistas que no aborasen la relación del biografiado con el Partido. Suponen un número de cerca de 80 tesis y disertaciones (que tiende a aumentar).

Se puede constatar que la producción académica sobre el PCB tuvo un crecimiento constante desde la década de los noventa del Siglo XX hasta hoy, contando con 17 investigaciones desde 1991 hasta el 2000, 23 investigaciones durante los años de 2001 a 2010 y 36 de 2011 a 2020. El período más abordado sobre el PCB fue aquel dentro de la historia de la República Brasileira equivalente a democracia que estuvo vigente entre 1945 a 1964, que totaliza 43

investigaciones que tratan directamente esa fase temporal, o lo abarcan de algún modo. Le siguen las décadas de formación del PCB, esto es, las de 1920 y 1930, con 24 investigaciones, seguidos del período de la dictadura militar y el paso a la fase de decadencia del PCB, 15 investigaciones y, por último, el periodo del Estado Novo, con apenas 10 investigaciones que abordan el tema de forma directa o indirecta.

Hoy podemos afirmar sin vacilaciones que la producción académica sobre la historia del PCB cumplió la indicación del fundador del Partido, Astrojildo Pereira, cuando este dijo que lo mejor que se podría hacer para construir la historia del PCB sería la elaboración de monografías, antologías de documentos y ensayos de interpretación y síntesis, de manera que la «historia propiamente dicha «llegaría a su debido tiempo^[62]. El tiempo de elaboración de investigaciones más detalladas, con campo específico y con temas prácticamente nuevos hasta la década de 1980 son los tiempos que se corresponden con el régimen liberal-democrático actual.

Dentro de los temas abordados entre 1990 y 2020, podemos constatar un gran interés por la actuación del Partido comunista en el espacio regional. Suponen en total, 17 investigaciones de marco regional que tratan sobre localidades como las ciudades de Porto Alegre, Belo Horizonte, Natal, Ribeirão Preto, Tupã, Magé, como también la ciudad de São Paulo, estados de Rio de Janeiro, Pernambuco, Paraíba, Paraná, Santa Catarina, Rio Grande do Sul, etc^[63].

62.- A. Pereira, *A Formação do PCB*, p. 30.

63.- Lucas Alexandre Andreto, *A formação do Partido Comunista do Brasil (PCB) na cidade de São Paulo (1922-1930)*, Assis, UNESP, 2018; Helio da Costa, *Em busca da Memória: Organização no Local de Trabalho, Partido e Sindicato em São Paulo (1943-1953)*, Campinas, UNICAMP, 1993; Rodrigo José da Costa, *O Socialismo Possível: O PCB, os estertores da Ditadura Militar e a Nova República em Alagoas (1980-1991)*, Recife, UFPE, 2018; Paulo Ribeiro da

60.- Marco Aurélio Santana, *Homens Partidos: Comunistas e sindicatos no Brasil*, São Paulo, Boitempo, 2001.

61.- <https://catalogodeteses.capes.gov.br/catalogo-teses/#/>

El tema de la relación del PCB con los conflictos del campo, política agraria y campesina es el segundo más tratado, con un total de 17 investigaciones alcanzadas^[64]

Cunha, «Aconteceu Longe Demais» – *A luta pela terra dos posseiros de Formosa e Trombas e a política revolucionária do PCB no período 1950-1964*, São Paulo, PUC, 2014; Rodrigo César de Araújo Dantas, *Formação e Dissolução da Frente Popular em Pernambuco: ação e protagonismo do Partido Comunista Brasileiro (1955-1962)*, Recife, UFPE, 2015; Diego Carvalho da Silva, *Partidos e Alianças Políticas na «Moscuzinha do Brasil»: Os comunistas e as eleições municipais de outubro de 1947 em Jaboatão-PE*, Niterói, UFF, 2015; Márcio Mauri Kieller Gonçalves, *Elite Comunista: Um Perfil Socio-econômico dos Dirigentes Estaduais do Partido Comunista Brasileiro no Paraná (1945-1964)*, Curitiba, UFPR, 2004; Airton Souza de Lima, *Vítimas do Ódio: a militância comunista e as lutas camponesas no interior paulista*, São Paulo, UNESP, 2010; Elza Mariana Rodrigues Furtado de Mendonça, *O Partido Comunista de Pernambuco (1922-1926): Organização e resistência*, Pernambuco, UFPE, 2016; Claudia Monteiro, *Política entre Razão e Sentimentos: a militância dos comunistas no Paraná (1945-1947)*, Curitiba, UFPR, 2013; Artur Duarte Peixoto, *Da organização à Frente Única: a repercussão da ação política no Partido Comunista do Brasil no Movimento Operário Gaúcho (1927-1930)*, Porto Alegre, UFRG, 2006; Raquel Aparecida Pereira, *Bandeiras Vermelhas nas Ruas da Cidade! Comunismo e espaço público em Belo Horizonte (1945-1951)*, Belo Horizonte, UFMG, 2007; Pedro Estevam da Rocha Pomar, *Dutra, Adhemar e a repressão ao PCB: o incidente de Ribeirão Preto (1949)*, São Paulo, UNESP, 2000; Angelo Aparecido Priori, *A Revolta Camponesa de Porecatú: A luta pela defesa da terra camponesa e a atuação do Partido Comunista Brasileiro (PCB) no campo (1942-1952)*, Assis, UNESP, 2000; Rosimar Alves Querino, *Democracia inclusa: militância comunista e repressão política no interior paulista (1945-1964)*, Araraquara, UNESP, 2006; Ede Ricardo de Assis Soares, *Os Comunistas e a Formação da Esquerda (Alagoinhas, 1945-1956)*, Salvador, UFBH, 2013; Adriana Maria Ribeiro, *Todo comunista tem de ir aonde o povo está. As experiências de inserção política da Ala Vermelha na Baixada Fluminense na década de 1970*, Rio de Janeiro, UFRJ, 2013; Renato Dias de Souza, *Fazia tudo de novo?: Camponeses e Partido Comunista Brasileiro em Trombas e Formoso (1950-1964)*, Goiânia, UFG, 2010; Jaci Guilherme Vieira, *História do PCB em Santa Catarina – Da sua gênese até a Operação Barriga Verde (1922/1975)*, Florianópolis, UFSC, 1994.

64.– Leandro Cabral de Almeida, *O sindicalismo agrário do Partido Comunista Brasileiro - um estudo sobre mediação e cultura política*, Rio de Janeiro, UFRJ, 2015; P.R. Cunha, «Aconteceu Longe Demais»... ; Angelo Priori, *A Revolta Camponesa de Porecatú: A luta pela defesa da terra camponesa e a atuação do Partido Comunista Brasileiro*

al que siguen los temas de la presencia de las mujeres y de las cuestiones de género en el PCB^[65] y del papel de los comunistas en la construcción de la democracia^[66] ambos con seis investigaciones. La teoría y la práctica de los comunistas en las actividades pedagógicas y en la educación de manera general mereció la atención de cuatro investigaciones que hemos recoge-

(PCB) no campo (1942-1952), Assis, UNESP, 2000; Juliana S. Queiroz, *Entre o Campo e o Partido: A Trajetória de Gregório Bezerra (1900- 1983)*, Rio de Janeiro, UFRJ, 2013; J.M.P. Silva, *A mudança na política agrária do Partido Comunista Brasileiro: de 1952-63*, Rio de Janeiro, UFRJ, 2003; Paula Elise Ferreira Soares, *As representações do camponês e do latifundiário brasileiros: trabalhadores rurais e coronéis na cultura política comunista (1922-1964)* Belo Horizonte, UFMG, 2011; Renato Dias de Souza, *Fazia tudo de novo?: Camponeses e Partido Comunista Brasileiro em Trombas e Formoso (1950-1964)*, Goiânia, UFG, 2010.

65.– Iracélli da Cruz Alves, *A política em Prosa e Poesia: uma história da militância feminina no Partido Comunista do Brasil (PCB) - 1942-1949*, Feira de Santana, FUFES, 2015; Lilian Back, *A Seção Feminina do PCB no Exílio: Debates entre o comunismo e o feminismo (1974-1979)*, Florianópolis, UFSC, 2013; Aldenira Maria Piedade de Faria, *A Construção do Gênero nos Discursos do Partido Comunista do Brasil e da Ação Integralista Brasileira (1935/1979)*, Brasília, UNB, 1995; Daniella Ataíde Lobo, *Militância feminina no PCB: memória, história e historiografia*, Vitória da Conquista, UESB, 2017; B.M.M. Tavares, *Mulheres Comunistas: representações e práticas femininas no Partido Comunista Brasileiro (1945-1979)*, Belo Horizonte, UFMG, 2003; Mariana de Rossi Venturini, *Comunistas no Brasil e a emancipação da mulher: as conferências partidárias de 1956 e 2007*, Campinas, Unicamp, 2019.

66.– Gildo Marçal Brandão, *Partido Comunista, Capitalismo e Democracia (Um estudo sobre a gênese e o papel político da esquerda brasileira (1920-1964)*, São Paulo, USP, 1992; Idalice Ribeiro Silva Lima, *Comunistas em espaços de política na reconstrução democrática do Brasil*, São Paulo, USP, 2007; Milce Ferreira de Moura, *A Questão democrática no contexto da crise orgânica do Partido Comunista Brasileiro (PCB): 1979-1987*, Marília, UNESP, 2005; José Eduardo Montechi Valladares de Oliveira, *O discurso democrático no pós-guerra: a voz do PCB*, São Paulo, USP, 2003; Diógenes Pereira Sgarbi, *Uma Sinuosa Trajetória: O PCB de «Agrarismo e Industrialismo» à «Democracia como valor universal*, São Carlos, UFSC, 2015; R.F.C. Silva, *Os Comunistas e a Democracia: A «Nova Política» do Partido Comunista Brasileiro na Paraíba (1954 - 1964)*, Pernambuco, UFPE, 2002.

do en el período tratado por nosotros^[67] así como los temas del Partido con los Sindicatos^[68] la dictadura empresarial militar^[69] y personajes de relieve como Gregorio Bezerra, Graciliano Ramos y Astrojildo Pereira^[70]. Otros temas que merecieron atención en tal periodo fueron la creación de una cultura política e identidad comunista (3 investigaciones)^[71] la relación de los comu-

67.– Humberto Carlos Mairena Canha, *A Referência Oculta na História da Educação: O Partido Comunista do Brasil (PCB) - 1945/1961*, São Paulo, PUC, 2002; J.B.S. Castro, *O Partido Comunista e a Educação nas Décadas de 40 e 50*, São Paulo; PUC, 1991; Lilian Zanvettor Ferreira, *Fomos, somos e seremos Comunistas - A Educação dos Trabalhadores do Partido Comunista do Brasil de 1920 a 1950*, Campinas, UNICAMP, 2016; Túlio César Dias Lopes, *Partido e educação: as contribuições do PCB para a educação (1958-1964)*, Belo Horizonte, UFMG, 2016.

68.– Leandro Cabral de Almeida, *O sindicalismo agrário do Partido Comunista Brasileiro - um estudo sobre mediação e cultura política*. Rio de Janeiro, UFRJ, 2015; Augusto Cesar Buonicore, *Os Comunistas e a Estrutura Sindical Corporativa (1948-1952): entre a Reforma e a Ruptura*. Campinas, UNICAMP, 1996; Helio da Costa, *Em Busca da Memória: Organização no Local de Trabalho, Partido e Sindicato em São Paulo - 1943/1953*. Campinas, UNICAMP, 1993; Marco Aurelio Santana, *Partido e Militância Sindical - A Atuação Comunista no Sindicato dos Metalúrgicos no Rio de Janeiro*, Rio de Janeiro, UFRJ, 1992.

69.– Rodrigo José da Costa, *O Socialismo possível: O PCB, os estertores da Ditadura Militar e a Nova República em Alagoas (1980-1991)*, Recife, 2018; Galileu do Amaral Fidelis, *Bene qui latui: PCB 1947- 1985 A dinâmica de uma estrutura clandestina*, São Paulo, USP, 2001; Antonio Carlos Galdino, *O Partido Comunista do Brasil e o Movimento de Luta Armada nos anos Sessenta*. Campinas, UNICAMP, 1994; Ricardo Rodrigues Alves Lima, *O PCB Vive e Atua: Da crise do stalinismo a um novo ciclo de luta clandestina contra a ditadura (1956-1976)*, Goiânia, UFG, 2014; Mateus Gamba Torres, «A Justiça nem ao Diabo se há de negar»: a repressão aos membros do Partido Comunista Brasileiro na Operação Barriga Verde (1975), Florianópolis, UDESC, 2009.

70.– Laryssa de Souza Goulart, *Astrojildo Pereira e a Formação do Partido Comunista Brasileiro*, Assis, UNESP, 2013; Ângelo Caio Mendes Corrêa Junior, *Graciliano Ramos e o Partido Comunista Brasileiro: As Memórias do Cárcere*, São Paulo, USP, 2000; Juliana Souza Queiroz, *Entre o Campo e o Partido: A Trajetória de Gregório Bezerra (1900-1983)*, Rio de Janeiro, UFRJ, 2013.

71.– Jorge Luiz Ferreira, *Prisioneiros do mito: cultura e imaginário político dos comunistas no Brasil (1930-1956)*,

nistas con las elecciones y el Parlamento (3 investigaciones)^[72], el PCB y la Alianza Nacional Libertadora (3 investigaciones)^[73], la presencia y el debate con la III Internacional (2 investigaciones)^[74], los intelectuales comunistas (2 investigaciones)^[75]. Además de lo anterior es pertinente citar los artículos de Pedro Chadarevian, por suplir una laguna existente en ese campo de investigación, *Raça, Classe e Revolução no Partido Comunista Brasileiro e Os precursores da interpretação marxista do problema racial*^[76], que abordan la relación entre el PCB y el movimiento negro.

Una historia nacional del PCB tiene hoy condiciones para diversificarse y encontrar mayor riqueza de detalles y delimitaciones

São Paulo, USP, 1996; Dulce Chaves Pandolfi, *Rasgando a Fantasia: Um Estudo sobre a Identidade do Partido Comunista Brasileiro*, Niterói, UFF, 1994; Vital Nogueira de Souza, *O Partido Comunista (1922-1962): lugar de memória, espaço de disputa*. Natal, UFRN, 2008.

72.– Eduardo José Afonso, *O PCB e o poder: 1935 o poder pela força-1945 o poder pelo voto (os comunistas na assembleia Legislativa - 1947/1948)*, São Paulo, USP, 2004; D. Karepovs, *A Esquerda e o Parlamento no Brasil...*; Felipe Augusto dos Santos Ribeiro, *Operários à tribuna: vereadores comunistas e trabalhadores têxteis de Magé (1951-1964)*, Rio de Janeiro, UERJ, 2009.

73.– Homero de Oliveira Costa, *A Insurreição Comunista de 1935 o Caso de Natal (RN)*, Campinas, UNICAMP, 1991; M. Wilson, *A Aliança Nacional Libertadora e o Partido Comunista Brasileiro*, São Paulo, PUC, 1988; André Alexandre Valentini, *O inimigo veste vermelho: a política do PCB nos levantes armados de novembro de 1935*, Maringá, UEM, 2011.

74.– Érick Fiszuk de Oliveira, *Revolução, guinadas e antifascismo: a Comintern e o PCB rumo às «frentes populares» (1928-1935)*, Campinas, UNICAMP, 2017; Carine Neves Alves da Silva, *O Secretariado Sul Americano e Partido Comunista do Brasil*, Rio de Janeiro, UERJ, 2011.

75.– Karina Pinheiro Fernandes, *Os Tons da Política: Os Artistas Plásticos e o PCB (1945-1950)*, Rio de Janeiro, UFRJ, 2017; Ana Paula Palamartchurk, *Ser Intelectual Comunista... Escritores brasileiros e o comunismo (1920-1945)*, Campinas, UNICAMP, 1997.

76.– Pedro Chadarevian, «Raça, Classe e Revolução no Partido Comunista Brasileiro (1922-1964)», *Política & Sociedade*, 11 (2012), pp. 255-283; *Id.*, «Os precursores da interpretação marxista do problema racial», *Crítica Marxista* (São Paulo), v. 24, 2008, p. 73-92.

en el espacio y en el tiempo. Es de destacarse que, después de 30 años del fin de la Unión Soviética, el PCB (Partido Comunista Brasileiro) y de su casi desaparición en 1992, haya merecido atención creciente de los investigadores brasileiros en las diversas áreas de las ciencias humanas, hecho que sin duda es expresión de las contradicciones presentes en la sociedad brasileña actual y de la búsqueda de caminos para resolverlas. Posiblemente, con la continuidad y el avance de las investigaciones sobre el PCB en los próximos años, pronto llegará el momento en que podamos «escribir la historia propiamente dicha «del Partido Comunista Brasileiro, tal como había dicho Astrojildo Pereira.

Límites de la producción académica

Si es posible señalar límites en la historia académica del PCB, estamos convencidos de la existencia de dos que son determinantes. El primero de ellos y ya comentado es la tendencia a evaluar el movimiento comunista, bajo el punto de vista de la democracia liberal burguesa, como algo siempre necesariamente autoritario, superado, burocrático, cuando no totalitario.

Este tipo de análisis más o menos común en la producción historiográfica, no sólo del PCB, sino del comunismo en general, en lugar de entender la forma de organización de los comunistas y su proyecto de nueva sociedad, el socialismo, como un producto histórico forjado en el proceso de la luchas de clases por las clases subalternas, juzga a partir de principios abstractos e ideales (democracia, libertad, autonomía etc.) que dejan fuera el difícil contexto en que muchas veces se encontraba inserta la militancia revolucionaria del movimiento obrero.

Gramsci llamó la atención sobre la falta de autonomía de los grupos subalternos, sus iniciativas defensivas sometidas a leyes

propias de la necesidad, más simples, más limitadas y políticamente más restrictivas que las leyes de la necesidad histórica que dirigen y condicionan las iniciativas de las clases dominantes^[77]. Mas aún, el comunista italiano también consiguió definir muy bien el resultado de ese tipo de investigación, que al etiquetar el movimiento comunista con calificativos como «totalitario» y relacionarlo con alguna especie de religión dogmática, no hacen otra cosa que escribir la historia de los subalternos no recurriendo a los orígenes de un fenómeno social, sus razones y fraccionamientos, su ser colectivo, sino que aísla un «protagonista «de ese evento y crea una biografía patológica, llena de arbitrariedades^[78]. Esa biografía patológica no tiene porque ser la de una personalidad como Lenin o Luiz Carlos Prestes, puede muy bien ser la de un partido. Una historia de ese tipo, tiene poco que ver con un acercamiento crítico e incluso democrático, y si más con una «fuga de la historia», en palabras de Domenico Losurdo^[79].

La otra limitación posible de la historia académica del PCB es el fenómeno, también apuntado por Georges Haupt, de una separación entre el movimiento obrero y su historia. Hay una separación entre la historiografía del movimiento obrero y el propio movimiento obrero. Esto es, el movimiento de los trabajadores no tiene acceso a las investigaciones hechas en la academia, sobre su propia historia. Pocos serían capaces de negar esa realidad en Brasil. Tal vez con excepción de algunas capas más organizadas de trabajadores, es justo decir que la mayoría de la clase trabajadora brasileira está

77.- A. Gramsci, *Cadernos do cárcere. O Risorgimento...*, p. 138; Domenico Losurdo, *Fuga da História? A Revolução Russa e a Revolução Chinesa vistas de hoje*, Rio de Janeiro, Revan, 2004

78.- A. Gramsci, *Cadernos do cárcere. O Risorgimento...* p. 131.

79.- D. Losurdo, *Fuga da História?...*



El PCB durante las movilizaciones *Diretas Já*, contra a dictadura (Foto: Arquivo/Agência Brasil).

expropiada de su historia. Antes de hacer una reseña infinita de las murallas que separan la universidad de la sociedad (como si la universidad no hiciese parte de la sociedad y determinada por la configuración de las luchas de clases presentes en ella) o entre los intelectuales académicos y el pueblo, cabe preguntar como bien recordó Haupt: ¿cómo se produjo esa separación? O mejor, ¿cuál fue el proceso de expropiación del proletariado de su propia historia?

En sus *Lembranças de 1848* cuenta Tocqueville que los obreros de París acostumbraban a hacer en sus barrios representaciones teatrales sobre la Revolución Francesa. Interpretaban los personajes (Robespierre, Sain-Just, Marat, etc.), escenificaban la insurrección, guillotinaban a Luis XVI numerosas veces en la ficción. Con ocasión de la Revolución de Febrero de 1848, repetían y enseñaban durante su nueva revolución real las mismas expresiones y gestos de los

teatros de barrio. Ese es un significado más o menos olvidado de la frase de Marx, de que en 1848 los franceses habían repetido su «revolución» como farsa^[80]. Mientras, es una evidencia clara de que la historia del movimiento popular impregnaba una cultura popular que, entre otras cosas, educaba las nuevas generaciones y mantenía vivo el recuerdo de la evolución. Con el tiempo, esa cultura formó parte de las organizaciones de los trabajadores y fueron ellas las, durante todo el siglo XX, las principales fomentadoras. Los partidos y los sindicatos obreros principalmente promovían charlas, piezas de teatro, eventos culturales de todo tipo, creaban bibliotecas, escribían nuevos libros que pasaban la historia del movimiento obrero de una generación a otra.

Si al menos desde los años 70 se pudo

80.- Alexis de Tocqueville, *Lembranças de 1848: as jornadas revolucionárias em Paris*, São Paulo, Companhia das Letras, 1991.

percibir el debilitamiento de esa cultura proletaria por la absorción de los sindicatos por el Estado y la hegemonía de corrientes reformistas del movimiento obrero, la ascensión del neoliberalismo en la década de 1980 en adelante liquidó esa cultura al atacar y destruir los propios sindicatos y partidos de izquierda, muchas veces por el desmantelamiento de su propia base social de clase por medio de la desindustrialización. La caída de la Unión Soviética y la desarticulación de los partidos comunistas nacionales hacen parte de este período histórico y son acontecimientos que contribuyeron de forma determinante para la separación entre el movimiento obrero y su propia historia. En Brasil sucedió lo mismo a partir de los años 90 y la victoria del reformismo con su sindicalismo de conciliación en los años 2000 solo acabaron de cerrar y consolidar ese proceso.

Hay que señalar que esta división fue resultado de las luchas de clases, o mejor, fue el resultado de una victoria de la burguesía sobre el proletariado en el contexto mundial de las luchas de clases a finales del Siglo XX. Fue una derrota avasalladora y que exige un trabajo hercúleo para superarla. En ese punto, es necesario recordar que la historiografía del movimiento obrero acaba por formar parte del propio movimiento obrero. Su condición histórica de producción y difusión dicen mucho respecto a como está el movimiento obrero en ese contexto.

Es mucho esperar que las universidades brasileñas, históricamente elitistas y formadoras de una intelectualidad profesional, que cuando mucho se envuelve en política para sustentar la democracia burguesa, cumplan el papel de transmisoras de la historia del movimiento de los trabajadores para el propio movimiento. Aunque los intelectuales académicos sinceramente comprometidos con la lucha emancipadora tengan en esto su papel, sin duda es el pro-

pio movimiento obrero y revolucionario el que debe fortalecerse de nuevo y volver a cumplir la función de ser, por medio de sus organizaciones y de sus intelectuales orgánicos (vinculados o no a las universidades), la fuente material de la reapropiación del movimiento obrero por el mismo.

Conclusión

El PCB cumple cien años, la producción historiográfica sobre él debe completar, al menos sesenta años.

La producción historiográfica académica sobre el PCB proporcionó una mayor diversificación de los temas y riqueza de detalles. Sin duda, el acervo de conocimiento producido sobre la historia de los comunistas brasileños creció mucho, de manera que la continuidad del desarrollo de las investigaciones puede proporcionarnos nuevas tentativas de escribir historias síntesis sobre el PCB, ahora con abundancia de acotaciones, que resuelven muchos de los problemas y lagunas que estaban presentes en la producción militante de los años 1970 y 1980.

Con todo, el avance científico no significó el fin de las luchas de clases por la historia y memoria del PCB. Eso es visible a través de las principales limitaciones de la historiografía académica. Se trata de la «fuga da historia» y de la ruptura con el movimiento obrero. La «fuga de la historia» sería la tendencia a producir una historia patológica del movimiento comunista, visto como esencialmente dogmático, autoritario, totalitario, siempre homogéneo. La «fuga de la historia» no busca comprender el motivo fundamental del objeto de la investigación, sino borrarlo de la historia de los hombres, no sólo del pasado, sino principalmente del presente. Es la apropiación de la historia de los subalternos por las clases dominantes. La ruptura con el movimiento obrero, a su vez, es la expropiación de la historia de

los grupos subalternos por las clases dominantes. Se dio en el campo abierto de las luchas de clases y tuvo como consecuencia un ataque a la conciencia de clase del proletariado al apartarle de su historia como sujeto revolucionario, bloqueando así una perspectiva de transformación de la sociedad, de la realización de su proyecto social, el socialismo.

Será un desafío para los historiadores del PCB del siglo XXI, así como para los intelectuales orgánicos del movimiento comunista, efectuar una reapropiación de la historia de los comunistas y del movimiento obre-

ro en el siglo XX, superando la separación entre la producción historiográfica del movimiento y el propio movimiento obrero y comunista, así como producir nuevos estudios de síntesis y de totalidad, que pongan en evidencia los límites y las vicisitudes de la actuación del PCB, pero también sus victorias y el papel emancipador que cumplió en el proceso histórico de la revolución burguesa en Brasil. Aun así, la historiografía y la historia del movimiento obrero y del PCB todavía soporta la marca característica de la historia de los grupos subalternos: desunión y elemento episódico.